



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี



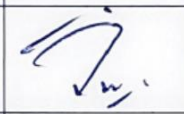
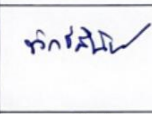
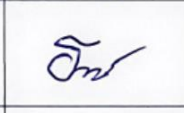
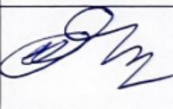
ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 321/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ธนาชาติ ถวิลรพีชา ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ภาณุวัฒน์ ยาวศิริ	
2. ผศ.ดร.วิทยา อินทร์พงษ์พันธุ์ กรรมการ		2. อ.ทักษ์สินันท์ แก้วทิพยเนตร	
3. อ.รองภูมิ ปุระณะวิทย์ กรรมการ		3. อ.นนทิชา เจษฎาเมธีวี	นนทิ ๖
4. อ.ดร.ชโรณา กนกประจักษ์ เลขานุการ	ชโรณา น.ป.	4. อ.วรพร ฉายกั	วรพร ๕
		5. อ.ทัตดาว นาควงศ์	ทัตดาว
		6. อ.อัญชญา พรหมปัน	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.37 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.95 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.98 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- พัฒนาคูณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- พัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 9 ถึง 10 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00 -13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐานประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ประเมิน 10 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผศ.ดร.ธนาชาติ ถวิลรพิชา)	กรรมการ (ผศ.ดร.วิทยา อินทร์พงษ์พันธุ์)	กรรมการ (อาจารย์รุ่งกฤมิ ปุระณะวิทย์)
09.00-10.00น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ภาณุวัฒน์ ยาวศิริ)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ทักษ์สินันท์ แก้วทิพยเนตร)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.นนทิดา เจษฎาเมธีวี)
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ทัตดาว นาควงศ์)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.วรพร ฉายากี้)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.อัญชญา พรหมปิ่น)
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (น.ส.ปานระพี สันสินธุ์งาม)	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายเศรษฐสิทธิ์ โมลาวรรณ)	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายอริวัฒน์ ชื่นดารา)
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ฝ่ายสนับสนุน (น.ส.อรวรรณ ศรีบัวเผื่อน)	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อ.ศรสวรรค์ บุ่งนาแซง)	-
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.56	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.35	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.85	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	- ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ดีขึ้นใน ทุกด้าน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.37	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
เห็นควรพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ควรพัฒนาผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน	ทางหลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตด้านต่างๆมาวิเคราะห์แล้วนำไปปรับปรุงแผนการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของตลาด เช่น ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการตลาด มีการเรียนการสอนภาคปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี การพัฒนาด้านภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตพบว่าบัณฑิตมีความรู้ในด้านทฤษฎีเป็นอย่างดี แต่ยังขาดประสบการณ์ในการออกปฏิบัติการจริง ทางหลักสูตรควรส่งเสริมทักษะการออกปฏิบัติการแก่นักศึกษามากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	เนื้อหาและกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาควรคำนึงถึงทฤษฎีการเรียนรู้ ทั้งเนื้อหาและระยะเวลา เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เช่น การเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษควรมีเนื้อหาและระยะเวลาตามทฤษฎีการเรียนรู้
กระบวนการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1. ทางหลักสูตรควรมีกระบวนการแนะแนวที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริง เช่น การเผยแพร่ข่าวสารลงในเว็บไซต์ของโรงเรียน 2. หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) กับทางโรงเรียน/หน่วยงานทางด้านกีฬา ด้านวิชาการและโควตาการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเพียง 1 ท่าน	หลักสูตรควรมีแผนในการพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นให้เห็นเป็นรูปธรรม
คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรมีแผนเร่งรัดให้เกิดการพัฒนาด้านคุณวุฒิของผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรยังไม่สะท้อนความรู้ที่แท้จริงจากนักศึกษาและความเห็นจากอาจารย์ท่านอื่นๆ	ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ควรมีการสรุปและสะท้อนแนวทางการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม เป็นไปตามการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) เพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนของกาให้บริการแก่นักศึกษา	หลักสูตรควรมีการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้รอบด้าน เช่น การบริการด้านโรงอาหารต่างๆ ให้มีบริการที่ดี มีอาหารเพียงพอ และหลากหลายบริการแก่นักศึกษา เป็นต้น
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	การวางแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรมีการสำรวจและวางแผนให้สอดคล้องกับวงรอบปีงบประมาณ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- ควรตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาให้สอดคล้องและเป็นปัจจุบัน
- การอ้างอิงเอกสารและเอกสารประกอบควรสอดคล้องกับการเขียนบรรยาย

ภาพกิจกรรมการประชุม



ตารางประเมินระดับหลักสูตร(ป.1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ราชชน.									
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		ระดับปริญญา		1					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง			ผลลัพธ์					
	ตัวหาร			(% หรือสัดส่วน)					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y							ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	63.90			คะแนนเฉลี่ย			4.56		4.56
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	20			ร้อยละ			86.96		4.35
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
3.1 การรับนักศึกษา							3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	6.0	ร้อยละ	16.67	4.17		1.85		
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	6.0	ร้อยละ	16.67	1.39				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	6.0	ร้อยละ	0.00	0.00				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							4	4	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร							3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน							3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00		5.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3	3	
คะแนนเฉลี่ยของ							ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.37
ผลการประเมินระดับหลักสูตร							หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.46	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.95	-	-	2.95	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.98	3.50	4.46	3.37	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		